

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M. RUGPJŪČIO 16 D. NUTARIMO NR. 927 „DĖL VALSTYBĖS PREMIJŲ UŽ PASIEKTUS AUKŠTO MEISTRIŠKUMO SPORTO LAIMĖJIMUS SPORTININKAMS IR JŲ TRENERIAMS DYDŽIŲ NUSTATYMO IR VALSTYBĖS PREMIJŲ UŽ PASIEKTUS AUKŠTO MEISTRIŠKUMO SPORTO LAIMĖJIMUS SPORTININKAMS IR JŲ TRENERIAMS SKYRIMO IR MOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

| Eil. Nr. | Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris           | Pastabos ir pasiūlymai   | Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta   |
|----------|---|--|---|
| 1.       | Lietuvos paralimpinis komitetas, 2022-01-03 raštas Nr. 02 | <p>„Lietuvos paralimpinis komitetas susipažino su LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos teikiamu minėto nutarimo pakeitimo projektu ir griežtai nesutinka su projekte išdėstytomis nuostatomis, kurios pažeidžia 2010 m. LR Seimo ratifikuotos „Neįgaliųjų teisių konvencijos“ nuostatas, LR Sporto įstatyme numatytą lygiateisiškumo principą. LITHUANIAN PARALYMPIC COMMITTEE Pateikiame argumentus ir siūlomą teikiamo nutarimo projekto naują redakciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos parengtame teisės akto pakeitimo projekto lydraštyje nėra išsamiai išnagrinėtos sportininkų su negalia žaidynių ir čempionatų organizavimo, atrankos, kvotų šalims sistemos. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Neatsižvelgta, kad Paralimpinėse žaidynėse yra taikoma ne tik kvotų šalims sistema, bet taip pat ir atrankos sistema į žaidynes (Pvz. 2021 m. Tokijo paralimpinių žaidynių lengvosios atletikos sporto šakos normatyvus įvykdė dvylika (12) sportininkų su negalia iš Lietuvos, tačiau dėl taikomos kvotų šalims sistemos, į žaidynes pateko tik trys (3) sportininkai).</li> <li>o Neatsižvelgta į Olimpinėse žaidynėse, Paralimpinėse žaidynėse ir Kurčiųjų žaidynėse dalyvaujančių valstybių skaičių</li> </ul> </li> </ul> | <p><b>Atsižvelgtina iš dalies.</b></p> <p>Valstybės premijų dydžiai būtų keičiami etapais – šiame etape teikiamas pasiūlymas padidinti valstybės premijas už paralimpinių ir kurčiųjų žaidynių 1–4 vietas.</p> <p>Numatoma, priėmus Nutarimo projektą, valstybės premijų dydžius suvienodinti sportininkams be negalios ir sportininkams su negalia bei jų treneriams už to paties lygmens pasiekimus (nuo 2025 m. sausio 1 d.).</p> <p>Pažymėtina, kad visiems sportininkams būtų keliamas reikalavimas, kad valstybės premija sportininkams ir jų treneriams bus skirta tuo atveju, jei aukšto meistriskumo sporto varžybose dalyvaus 12 dalyvių ar komandų, išskyrus tuos atvejus, kai tarptautinė sporto organizacija apriboja dalyvių ar komandų skaičių – olimpinių, paralimpinių ir kurčiųjų žaidynių programos individualiose bei komandinėse rungtyse ir sportiniuose žaidimuose. Kadangi visi reikalavimai valstybės stipendijai yra numatyti Sporto įstatymo 24 straipsnyje, šis reikalavimas taip pat turės būti įtvirtintas Sporto įstatymo 24 straipsnyje. Priešingu atveju, Sporto</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>(pvz. 2021 m. Tokijo olimpinėse žaidynėse dalyvavo 205 valstybių atletai, 2021 m. Tokijo parolimpinėse žaidynėse dalyvavo 162 valstybių atletai, o kurčiųjų paskutinėse žaidynėse dalyvavo 97 šalių sportininkai).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2010 m. LR Seimas ratifikavo „Neįgaliųjų teisių konvenciją“ ir prisiėmė įsipareigojimus, kad asmenų su negalia teisės būtų nepažeidžiamos visose gyvenimo srityse. 2022 m. LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos parengtame teisės akto pakeitimo projekte, nėra užtikrinamos konvencijoje įtvirtintos nuostatos, nes Pasaulio, Europos čempionatuose premijų dydžiai tarp olimpinių ir parolimpinių sporto šakų lieka 7,7 karto skirtumas.</li> <li>• Sistema, kai sportininkai su negalia gauna net septynis kartus mažesnes premijas, o Parolimpinių žaidynių, pasaulio ir Europos čempionatų medaliai vertinami skirtingai nei Olimpinių, yra diskriminacinė, mažinanti sportininkų motyvą. Aukšto meistriškumo sportininkai su negalia yra neįvertinti, tai apsunkina jaunų ir aukštus rezultatus galinčių pasiekti žmonių pritraukimą į profesionalų sportą.</li> <li>• Bent iš dalies naikinant diskriminaciją (mažinant premijų skirtumus tarp olimpinių ir parolimpinių sporto šakų) didėtų teisingumo, lygybės jausmas visuomenėje. Sportininkai su negalia būtų vertinami teisingiau, tai prisidėtų prie žmonių su negalia sporto augimo šalyje. Šiuo metu situacija vis dar yra prasta – Statistikos departamento duomenimis, sportuoja mažiau kaip 3 proc. gyventojų su negalia. Ilgametė Lietuvos parolimpinio komiteto patirtis rodo, kad medalius laimintys, pavyzdžiu tapę sportininkai įkvepia negalią turinčiuosius sportuoti, siekti savo tikslų, tai prisideda prie bendros jų sveikatos, socialinės situacijos, tuo pačiu padeda siekti ir LR Vyriausybės programoje numatytų tikslų. Prašome atsižvelgti į aukščiau išdėstytą informaciją ir</li> </ul> | <p>įstatyme nenumačius valstybės premijai skirti reikalavimo aukšto meistriškumo sporto varžybose dalyvauti 12 dalyvių ar komandų, bus nelygybė tarp sportininkų su negalia ir be negalios, nes vieni sportininkai teisę dalyvauti žaidynėse, pasaulio, Europos čempionatuose iškovoja per atrankos aukšto meistriškumo sporto varžybų sistemas, o kiti be – atrankos aukšto meistriškumo sporto varžybų.</p> <p>Siūloma, kad šie minėti Vyriausybės 2000 m. rugpjūčio 16 d. nutarimo Nr. 927 „Dėl valstybės premijų už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus sportininkams ir jų treneriams dydžių nustatymo ir Valstybės premijų už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus sportininkams ir jų treneriams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimai turėtų įsigalioti nuo 2025 m. sausio 1 d., t. y. po 2024 metų Paryžiaus vasaros olimpinių žaidynių.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad Lietuvos valstybė skiria vienas didžiausių premijų sportininkams ne tik Europoje (Europos Sąjungoje Lietuva yra 2-oje vietoje), bet ir pasaulyje (Lietuva yra 9-oje vietoje<sup>1</sup>), tačiau Lietuvos sportininkų rezultatai prastėja. Taip pat tai, kad Europos Sąjungos valstybėse narėse premijos skiriamos už 1–3 vietas, Lietuvoje – už daugiau nei 3 vietas: olimpinių žaidynių – 1–8 vietas, parolimpinių ir kurčiųjų žaidynių – 1–4 vietas.</p> <p>Iš 18 Europos Sąjungos valstybių narių:</p> <p>1) 7 valstybėse olimpinių ar parolimpinių žaidynių 1–3 vietų laimėtojams premijas skiria ne valstybė, o olimpiniai ir parolimpiniai komitetai (Italija, Estija,</p> |
|--|--|--|

<sup>1</sup> Šaltinis: <https://www.forbes.com/sites/brettknight/2022/02/04/these-12-countries-will-pay-their-olympians-six-figure-bonuses-for-winning-gold-medals/?sh=1ffae14f4ce1>

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    |  | <p>įtvirtinti Lietuvos paralimpinio komiteto siūlomus LRV nutarimo pakeitimus: nustatyti, kad tiek už laimėjimus Paralimpinėse žaidynėse, tiek Pasaulio ir Europos čempionatuose aukšto meistriškumo sportininkai su negalia būtų premijuojami ne mažesnėmis kaip 50 proc. premijomis nei atstovaujantieji olimpinės sporto šakas Olimpinėse žaidynėse, Pasaulio ir Europos čempionatuose.“</p>  | <p>Ispanija, Belgija, Vokietija, Austrija, Danija),</p> <p>2) 5 valstybėse valstybės premijos nėra numatytos (Liuksemburgas, Suomija, Švedija, Airija, Didžioji Britanija),</p> <p>3) 6 valstybėse premijas skiria Vyriausybė (Lietuva, Vengrija, Slovakija, Slovėnija, Lenkija, Kroatija):</p> <p>a) už olimpinių ir paralimpinių žaidynių 1–3 vietas skiriamos vienodo dydžio premijos: Slovakijoje, Slovėnijoje, Lenkijoje ir Kroatijoje;</p> <p>b) už olimpinių žaidynių 1–3 vietas skiriama 2 kartus didesnė premija nei už paralimpinių žaidynių 1–3 vietą – Vengrijoje.</p> <p>Premijų dydžiai nurodyti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos teikime.</p>  |
| 2. |  | <p>„Jūsų pateiktame lydraštyje „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“ 5 pastraipoje, kurioje minimas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2002 m. balandžio 23 d., 2003 m. gruodžio 3 d. nutarimuose nurodyta, kad: „[...] įstatyme gali būti nustatytas nevienodas teisinis reguliavimas tam tikrų asmenų kategorijų, esančių skirtingose padėtyse atžvilgiu“, bet tame pačiame Teismo nutarime nurodoma, jog: „Konstitucinis asmenų lygybės principas įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai“. Atkreiptinas dėmesys, jog remiantis teisės teorija teismų sprendimai/nutarimai turi būti taikomi, naudojami atžvelgiant į bendrą nutarimo/sprendimo esmę ir visą bendrą kontekstą, o ne atskiras jo dalis. Rašte minimame Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2003 m. liepos 4 d. nutarime pažymima, kad: „Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas visų asmenų lygybės principas apima ir diskriminacijos, ir privilegijų draudimą. Diskriminacija ar privilegijomis nelaikytinas toks diferencijuotas teisinis reguliavimas, kuris taikomas tam tikroms</p> | <p><b>Atsižvelgtina iš dalies.</b></p> <p>Žr. pirmiau išdėstytus argumentus ir pateiktus duomenis.</p> <p>Šiuo metu galiojančio Sporto įstatymo 22 straipsnyje nustato, kad valstybė užtikrina lygiateisiškumo principo įgyvendinimą ir skatina sportininkus už pasiektus sporto laimėjimus, atsižvelgdama į skirtingą atrankos varžybų, kvotų šalims sistemą, varžybų rangą, šalių ir dalyvių skaičių sporto varžybose. Valstybės premijų sportininkams už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus ir trenerių dydžius Sporto įstatymu yra pavesta nustatyti Vyriausybei.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad olimpinės, paralimpinės, kurčiųjų žaidynės ir specialioji olimpiada iš esmės skiriasi šalių ir dalyvių skaičiumi, atrankos varžybų, kvotų šalims sistema, varžybų rangų, šie renginiai kelia skirtingą visuomenės susidomėjimą, juose skiriasi ir Lietuvos vardo atitinkamose žaidynėse garsinimas. Taip</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>vienodais požymiais pasižyminčiomis asmenų grupėmis, jeigu taip siekiama pozityvių, visuomeniškai reikšmingų tikslų“. Kyla klausimas, kokių pozityvių ir visuomeniškai svarbių tikslų yra siekiama šiuo reguliavimu? Kodėl iš esmės vienodi faktai – sportiniai pasiekimai, vertinami skirtingai?</p> <p>Vienintelis skiriamasis neįgaliųjų ir įgaliųjų sportininkų požymis yra negalia. Jungtinių Tautų Neįgaliųjų teisių konvencijos 2 straipsnyje diskriminacija dėl neįgalumo, kuriais siekiama pabloginti ar paneigti arba dėl kurių pabloginamas ar paneigiamas visų žmonių teisių ir pagrindinių laisvių pripažinimas, įgyvendinamas ar naudojamas jomis lygiai su kitais asmenimis politinėje, ekonominėje, socialinėje, kultūrinėje, pilietinėje ar bet kurioje kitoje srityje“. Šiuo Vyriausybės nutarimo projektu iš esmės siūloma diskriminuoti neįgaliuosius sportininkus vien dėl jų negalios, nesukuriant jokių pozityvių ir visuomeniškai reikšmingų tikslų, atvirkščiai pabrėžiant, kad dėl turimos negalios jų sportiniai pasiekimai yra mažiau reikšmingi nei negalios neturinčių sportininkų (negatyvi diskriminacija). Taip formuojamas neigiamas visuomenės požiūris į neįgaliuosius ir bendrai į pačią negalią, neįgalus sportininkai yra segreguojami.</p> <p>Jūs minite, Konstitucinio Teismo nutarimas, kuriuos nurodoma, jog“[...] konstitucinis visų asmenų lygybės principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokio apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas“. Šia nutarimo ištrauką Jūs grindžiate neobjektyviu argumentu, jog neįgaliųjų olimpiadose dalyvauja mažiau šalių ir dalyvių. Kriterijus būtų aktualu, jeigu nuo to priklausytų išmokamos premijos dydis. Kyla klausimas, jeigu vienoje iš įgaliųjų sportininkų olimpiadų dalyvaus mažesnis kiekis šalių-dalyvių ir bus nedalyvaujančių</p> | <p>pat minėtose žaidynėse yra skirtinga ir konkurencija tarp sportininkų, pvz., <i>olimpinėse žaidynėse yra 4 kartus didesnė konkurencija nei parolimpinėse žaidynėse</i> (2021 m. olimpinėse žaidynėse 11 091 sportininkas varžėsi dėl 339 aukso medalių (vidutiniškai 32,7 sportininkai rungtyje); 2021 m. parolimpinėse žaidynėse (dalyvauja regėjimo, judėjimo ir intelekto negalios sportininkai) 4 403 sportininkai su negalia varžėsi dėl 539 aukso medalių, vidutiniškai 8,1 sportininkai rungtyje) bei <i>kunkurencija olimpinėse žaidynėse yra 2,3 karto didesnė nei kurčiųjų žaidynėse</i> (2017 m. kurčiųjų žaidynėse 2 873 sportininkai su negalia varžėsi dėl 200 aukso medalių, vidutiniškai 14,3 sportininkų rungtyje). Parolimpinės ir kurčiųjų žaidynės yra to paties lygio varžybos.</p> <p>Specialiojoje olimpiadoje dalyvauja sportininkai, turintys intelekto negalią. Specialiosios olimpiados tikslas yra sutelkti sutrikusio intelekto asmenis į didelę bendruomenę, kurioje yra sudarytos visos sąlygos juos priimti ir suteikta galimybė tapti naudingais ir produktyviais piliečiais. Specialioji olimpiada nuo parolimpinių žaidynių skiriasi ir tuo, kad sportininkas gali rungtis skirtingose sporto šakose, pvz., vieną sezoną gali žaisti tinklinį, kitą sezoną – dalyvauti plaukime. Specialiosios olimpiados judėjimui netaikomas reikalavimas dėl Pasaulinio antidopingo kodekso pripažinimo.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Švietimo, mokslo ir sporto ministerija neturi įgaliojimų aiškinti įstatymų, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2022-01-05 rašte Nr. SR-44 nurodyti ir cituojami Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimai. Taip pat paminėtinas Lietuvos</p> |
|--|---|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>šalių, ar tokiu atveju įgaliems sportininkams mažės išmokamos premijos priklausomai nuo mažesnio šalių-dalyvių skaičiaus? Nes tokiu atveju, Lietuvos vardas nebus garsinamas tiek, kiek olimpiadoje dalyvaujant daugiau šalių-dalyvių. Jeigu mokamos premijos susijusios su renginio mastu/Lietuvos vardo garsinimu, kyla dar vienas klausimas: Tokijo olimpinės žaidynės vyko be žiūrovų, taigi galima preziumuoti, jog buvo mažiau garsinamas Lietuvos vardas. Ar už tai įgaliesiems sportininkams buvo mokamos mažesnės premijos?</p> <p>Neteisinga sakyti, kad parolimpiada, kurčiųjų žaidynės ir olimpiada kelia skirtingą susidomėjimą, nes jis kelia skirtingų grupių susidomėjimą. Neįgaliųjų bendruomenė yra mažesnė nei neįgaliųjų, bet ar tai savaime reiškia, kad aktualumas mažesnis? Ar tikrai procentiškai skaičiuojant šis skaičius yra mažesnis? Kokiais statistiniais duomenis yra remiamais ir kur galima būtų su jais susipažinti? Kaip yra apskaičiuojama, jog Lietuvos vardas yra garsinamas mažiau? Kokie yra nustatyti kriterijai tam apskaičiuoti? Norėtume gauti šiuos statistinius duomenis ir/ar rodiklius/kriterijus pagal kuriuos tai yra apskaičiuojama.</p> <p>Neatsakytas lieka ir klausimas, jeigu ne tokia populiari įgaliųjų sporto šaka turės tokį patį konkurencijos rodiklį kaip ir neįgaliųjų sportininkų sporto šaka, tai reikš, kad jiems bus išmokamos tokio pačio dydžio premijos? Ar mokant premijas neįgaliesiems sportininkams, jie konkuruoja tarpusavyje? Pavyzdžiui, jeigu įgaliųjų sportininkų bėgimo rungtyje konkurencija 4 kartus didesnė, nei neįgaliųjų sportininkų plaukimo šakoje, ar jie už laimėta aukso medalį gaus skirtingas, t. y. mažesnes, išmokas, nes viena sporto šaka/rungtis konkurencingesnė nei kita?</p> <p>Rašte nurodoma, jog Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje, nurodoma:[...] Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 str. nuostatos nėra pažeidžiamos, jei įstatyme nustatytos sąlygos skiriasi pagal teisinio reguliavimo objekto, o ne</p> | <p>vyriausiojo administracinio teismo 2010-12-27 sprendimas Nr. A-438-1155/2010, kuriame teismas, nurodydamas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutartį, atitinkamai pažymėjo, kad asmenų lygybės principas nepaneigia to, kad įstatyme gali būti nustatytas nevienodas teisinis reguliavimas tam tikrų asmenų kategorijų, esančių skirtingose padėtyse, atžvilgiu.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad siekiant iš esmės subalansuoti sportininkų skatinimo modelį, numatomi šie sisteminiais sportininkų skatinimo modelio pokyčiai:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Padidinant valstybės stipendijas sportininkams ir išplečiant valstybės stipendijų gavėjų ratą, įtraukti pagrindines jaunimo amžiaus grupes.</li> <li>2) Suteikiant socialines garantijas (sveikatos draudimą, ligos, pensijų, motinystės socialinį draudimą) valstybės lėšomis stipendijų gavėjams.</li> <li>3) Inicijuojant elito sportininkų dvigubos karjeros programą: galimybė įgyti kvalifikaciją (aukštojoje mokykloje ar kitoje mokymo įstaigoje) aktyvaus sportavimo metu ar pabaigus sportininko karjerą, veiktų konsultavimo sistema dvigubos karjeros klausimais (nuo mokyklos iki sportininko karjeros pabaigos), būtų kaupiamas darbo stažas (pensijai) sportininko karjeros metu gaunantiems valstybės stipendiją, galimybė įgyti aukšto meistriškumo sporto instruktoriaus kvalifikaciją sporto gimnazijoje (priimant Sporto įstatymo 11 straipsnio ir Lietuvos kvalifikacijų sandaros aprašo pakeitimus).</li> <li>4) Peržiūrint valstybės premijų už pasiekimus olimpinėse, parolimpinėse ir kurčiųjų žaidynėse dydžius.</li> <li>5) Pradedant išskirtinių sportinių gabumų turinčių</li> </ol> |
|--|--|--|

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    |  | <p>teisės subjekto požymius“. Koks yra sportininkų ir trenerių premijų nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo reguliavimo objektas? Nes dabar siūlomas nustatyti reguliavimas skiriasi pagal subjektus – įgalieji ir neįgalieji sportininkai, ką draudžia Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo jurisprudencija, bet ir pati Lietuvos Respublikos Konstitucija.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, siūlome mokėti vienodas premijas įgaliesiems ir neįgaliesiems sportininkams už pasiekimus aukšto meistriskumo varžybose, nes Jūsų pasiūlyta premijų išmokėjimo tvarka, kuomet neįgalieji sportininkai gauna per pusę mažesnę sumą nei įgalieji, pažeidžia ne tik Jungtinių Tautų Neįgalųjų teisių konvenciją, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimus, bet ir Lietuvos Respublikos Konstituciją bei pamatines žmogaus teises.“</p> | <p>vaikų atrankos ir rengimo programą (Talentų <i>ID</i> programą) (apie 0,5 mln. eurų per Nacionalinę sporto agentūrą). Siekiant tai įgyvendinti, siūloma papildyti Sporto įstatymo 18 straipsnio 3 dalyje nurodytas valstybės lėšomis per aukšto meistriskumo sporto programas finansuojamas sporto organizacijų funkcijas išskirtinių sportinių gabumų turinčių vaikų atranka ir rengimu. Siekiant užtikrinti, kad Lietuvą ir toliau pasaulyje garsintų sportininkai, sporto šakų federacijos turi užtikrinti išskirtinių sportinių gabumų turinčių vaikų atranką ir rengimą. Sporto šakų federacijos, įgyvendindamos šią funkciją, turės sukurti gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo ir rengimo sistemos modelį. Siekiama, kad išskirtinių sportinių gabumų turintys vaikai nuolat papildytų sporto šakų federacijų nacionalines rinktines ir būtų motyvuoti siekti sportininko karjeros.</p> <p>Šiuo metu Švietimo, mokslo ir sporto ministerija yra parengusi ir pateikusi derinti Sporto įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo siūloma padidinti valstybės stipendijų sportininkams dydžius, taip pat praplėsti sportininkų, gaunančių valstybės stipendiją, ratą, įtraukti pagrindines jaunimo amžiaus grupes.</p> |
| 3. | Neįgalųjų departamentas prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, 2022-01-17 | <p>„Departamentas pritaria iniciatyvai didinti valstybės premijų dydžius už pasiektus aukšto meistriskumo sporto laimėjimus sportininkams su negalia ir jų treneriams (toliau – premijos), tačiau atkreipia dėmesį, kad nors šiuo metu, pagal dabar galiojančią teisinį reguliavimą premijos, sportininkams, neturintiems negalios yra 7 kartus didesnės, nei premijos sportininkams su negalia. Padidinus šias premijas sportininkams su negalia, skirtumas ne išnyksta, o tik sumažėja ir premijos sportininkams su negalia lieka 2 kartus mažesnės nei sportininkams be negalios. Atkreipiame</p>   | <p><b>Atsižvelgtina iš dalies.</b><br/>Žr. pirmiau išdėstytus argumentus.</p>  |

|                    |  |  |
|--------------------|--|--|
| Nr. (1.4.Mr)-SD-43 | <p>dėmesį, kad tai neatitinka Lietuvos Respublikos Seimo ratifikuotos Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos (toliau – Konvencija) bendrųjų principų (3 straipsnis), ir Konvencijos 4 straipsnio nuostatų, kuriuo Lietuvos Respublika, ratifikuodama šią konvenciją, įsipareigojo užtikrinti ir skatinti visapusišką visų neįgaliųjų visų žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių įgyvendinimą be jokios diskriminacijos dėl neįgalumo. Reaguodami į lydraštyje teikiamą komentarą, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2010 m. gruodžio 27 d. sprendime Nr. A-438-1155/2010 pažymėjo, kad asmenų lygybės principas nepaneigia to, kad įstatyme gali būti nustatytas nevienodas teisinis reguliavimas tam tikrų asmenų kategorijų, esančių skirtingose padėtyse, atžvilgiu (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2002 m. balandžio 23 d., 2003 m. liepos 4 d., 2003 m. gruodžio 3 d., 2007 m. rugsėjo 26 d. nutarimai), manome, kad sportininkus su negalia vertinant kaip atskirą asmenų kategoriją pažeidžiamas Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas visų asmenų lygybės principas. Manome, jog šio Nutarimo projekto kontekste sportininkai su negalia negali būti vertinami kaip atskira asmenų kategorija, nes sportininkų su negalia pasiekimai yra tokie pat reikšmingi, kaip ir negalios neturinčių sportininkų. Atsižvelgiant į tai, kad, kaip matyti iš Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo jurisprudencijos, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija GAUTA 2022-01-17 Nr. GD-1272 2 nėra pažeidžiamos, jei įstatyme nustatytos sąlygos skiriasi pagal teisinio reguliavimo objekto, o ne teisės subjekto požymius, manome, kad Nutarimo projekte reguliavimas skiriasi ne pagal objektą – premijos aukšto meistriškumo sportininkams, bet pagal subjektą – sportininkas su negalia ar be negalios. Paralimpinėse žaidynėse, taip pat, kaip ir Olimpinėse žaidynėse yra taikoma kvotų šalis ir atrankos į žaidynes sistemos, o pačiose žaidynėse</p> |  |
|--------------------|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>dalyvauja atletai daugiau nei iš dviejų trečdalių Olimpinėse žaidynėse dalyvavusių šalių. Atkreiptinas dėmesys, kad 2020 m. Tokijo Olimpinėse žaidynėse Lietuvai atstovavo 42 sportininkai iš 11090 atletų, 12 iš 33 sporto šakų, 40 iš 339 rungčių, buvo laimėtas 1 medalis. Tuo tarpu 2020 m. Tokijo Paralimpinėse žaidynėse Lietuvą atstovavo 11 sportininkų iš 4400 atletų, 4 iš 22 sporto šakų ir 7 iš 540 rungčių, buvo laimėti 3 medaliai. 2020 m. Tokijo Olimpiada pasiekė 3,05 milijardo žiūrovų, tuo tarpu 2020 m. Tokijo Paralimpiada įvairiais medijos kanalais pasiekė apie 4,1 milijardo žiūrovų 177 pasaulio šalyse. Maloniai prašytume atsižvelgti į Departamento ir Departamento socialinių partnerių Lietuvos sutrikusio intelekto žmonių globos bendrijos „Viltis“ bei Lietuvos paralimpinio komiteto pateiktas pastabas ir pasiūlymus (pridedama, 7 lapai), nustatnt premijų sportininkams su negalia dydžius.“</p> |  |
|--|--|--|--|